

El origen de la fotografía en México *

The origin of photography in Mexico

Manuel de Jesús HERNÁNDEZ **

Resumen: El artículo trata sobre la ocurrencia de las primeras imágenes con daguerrotipos tomadas en México, alrededor de 1840, por el fotógrafo francés M. Prelierr. Considera el proceso fotográfico como integrante de las bellas artes. Apunta al contexto sociopolítico y estético de México, aparte de indicar los nombres de las principales publicaciones sistemáticas, de investigadores y fotógrafos pioneros involucrados. [Resumen de Tania María Moura Pereira].

Palabras-claves: daguerrotipo; fotografía mexicana; historia de la fotografía; M. Prelierr.

Abstract: The article is about the occurrence of the first daguerreotypes taken in Mexico, around 1840, by the French photographer M. Prelierr. It considers the photographic process as an integral part of the fine arts and points the sociopolitical and aesthetic context of Mexico. The text also indicates which were the main systematic publications, of pioneering researchers and photographers involved. [Abstract by Tania Maria Moura Pereira].

Keywords: daguerreotype; History of photography; M. Prelierr; Mexican photography.

La investigación sobre la fotografía mexicana ha sido hasta la fecha muy pobre y distorsionada. René Verdugo y Néstor García Canclini, abordan el tema del origen de las imágenes producidas por el daguerrotipo¹ en México, pero en sus investigaciones no coinciden sobre la fecha exacta de la introducción de este invento en el país (Meyer, 1978), logran detectarla.

En cierto grado también es derrotista. Emma Cecilia García (1976, p. 02), en una de sus investigaciones afirma que “es sumamente difícil precisar en qué momento se hizo la primera fotografía en México”.

* Versión original: Hernández, M. (1981). Se trata de obra referente de la fotodocumentación mexicana. Sin embargo, su acceso es muy restricto, debido que ha sido publicada solo en papel hace 38 años. La única versión de libre consulta encontrada forma parte de la base de datos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO, México), que presenta el material como una copia PDF de la publicación original. Los buscadores suelen direccionar para un portal pago de copias de publicaciones, o para otros textos que le hacen cita. Se agradece a: David Álvarez, de la editorial El Caballito y Salvador de León Vázquez, presidente de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), responsable por la finada revista *Connotaciones*, por el permiso de esa redición; Alma Leticia Gómez y Fernando Hernández Olvera, colegas y del Archivo Histórico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), por el contacto con la AMIC y Rafael Dias, por el contacto con la editorial El Caballito.

** Técnico académico del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM, fallecido en 2013.

¹ Primer aparato que logra plasmar sobre papel una imagen en forma perdurable con la utilización de procedimientos lumínicos y químicos.

Se dificulta aún más identificar este origen, al no ubicarlo en el marco de la situación sociopolítica y estética de México durante esa época. García Canclini (1978), por su parte, afirma: "La primera referencia de la que tenemos conocimiento es el aviso publicado por *El cosmopolita*, el 26 de febrero de 1840, donde se anuncia la rifa de un daguerrotipo completo con 80 láminas de plaque y varios utensilios".

A su vez, Verdugo (1978a y 1978b) señala:

El primer anuncio que llegó a México fue publicado en *El cosmopolita*, el 18 de enero de 1840; dos semanas después, el 29 del mismo mes, *El cosmopolita* anunció que el primer daguerrotipo había llegado a México: El domingo 26 se ha hecho en esta capital el primer experimento de daguerrotipo y en unos cuantos momentos quedó la Catedral perfectamente copiada.

Como se observa, el primero entra en contradicción con el segundo, y este último no ofrece datos que concuerden con la realidad y sean exactos sobre el asunto. Al contrario de lo afirmado por estos autores, la cámara del daguerrotipo se da a conocer en México el 15 de enero de 1840. Su introductor, y por lo tanto el primer fotógrafo en México, fue el francés M Prelierr, quien se supone, arribó a fines de 1839².

Asimismo, se mostrará que la fotografía se introduce en el país precedida de una gran expectación por parte del público informado, y bajo una extensa publicidad sobre sus fines, utilidades y posible desarrollo. Cuestión esta, ni siquiera intuida por los autores antes mencionados.

Antecedentes

Respecto a los antecedentes de la fotografía en México, Carlos Jurado (1974, pp. 54-56) anota:

En 1805, en ciudad Real, hoy conocida como San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, en México — y que entonces era territorio de Guatemala — don Enrique Martínez, aficionado a la química y la cohetería festiva, ensaya con la cámara oscura y una solución de cloruro de plata aplicada a una plancha de metal.

El historiador local, don Prudencio Esponda, describe así los experimentos de Martínez:

El sabio profesor Martínez con su misteriosa caja oscura, ha logrado retener sobre una plancha de metal impregnada de productos químicos de su invención, una réplica similar a un dibujo de gran preciosismo de la fachada principal del templo de Santo Domingo. Cuando hubo sacado en la oscuridad dicha réplica, de la caja mencionada, la frotó con un compuesto de zumo de limón y otros

² *El cosmopolita* (1840), 15 de enero de 1840. En el artículo "Experimento del daguerrotipo en el palacio del muelle de Orsay" (1840), con fecha 18 de enero de 1840, los editores afirmaban haber publicado el 21 de septiembre de 1839 "un extracto de la exposición del Daguerrotipo hecha el 19 de agosto en una sesión de la academia de ciencias". Sin embargo, se revisó este ejemplar y no existe dicho extracto con los datos indicados.

jugos vegetales. De este modo la imagen perduró por unos días durante los cuales los vecinos más importantes de la localidad pudieron admirarla.

Después, hacia 1838, en el país ya se informaba sobre los *diseños photogénicos*. Este era un nuevo descubrimiento o arte de sacar dibujos por medio de los rayos del sol, y por eso se denominaba, como lo definía la voz griega, *producido por la luz*.

La operación — decían — era puramente mecánica, no requería estudio alguno y su utilidad podía ser grande para la historia general, su exactitud era la misma naturaleza”

El invento consistía en una pequeña caja provista de un marco para dibujo, un vidrio y un colchado; 3 botellitas con tres pinceles para tres fluidos, el fotogénico, el iodide, la salmuera y una cartera con algunas hojas de papel preparado. (*Diseños photogénicos*, 1839, p. 147).

Los diseños representaban únicamente los contornos de los objetos, pero se mejoró el invento de modo que plasmara sobre papel otras características importantes de las figuras, como por ejemplo dibujos en sepia e imágenes con la apariencia de grabados en línea.

El precio del aparato era de una guinea³. Los propietarios y vendedores eran los señores Ackerman y Compañía. Pero la compra debía hacerse en Inglaterra, lo cual resultaba improcedente para los mexicanos interesados en experimentar con el nuevo invento.

Además, en 1839 se concebía la *cámara oscura simple*, como el instrumento óptico inventado por Battista de la Porta. Esta no era más que la cámara oscura a la cual se añadía una lente para aumentar la visión. El cajoncito se recomendaba a los aficionados al dibujo, pues era una operación más fácil y “exacta” para trazar directamente sobre los objetos que reflejaba (cf. *La cámara oscura simple*, 1838, p. 372).

Con este aparato no se desarrollaría habilidad alguna por parte del artista, pero era de singular utilidad para imitar los colores de la naturaleza. El colorido producido por el instrumento era más vivo comparado con el objeto natural. Así, el ojo del artista u operario no era afectado por la violencia de la luz (cf. *La cámara oscura simple*, 1838, p. 372).

A la simplicidad de la cámara se añadía su fácil construcción, poco precio y el esplendor de sus exhibiciones que deleitaban tanto al sabio como al ignorante. (cf. *La cámara oscura simple*, 1838, p. 373).

También se conocía la cámara oscura universal. Esta consistía en “echar” las imágenes de los objetos exteriores sobre una superficie de cartón. El aparato podría

³ Moneda inglesa de oro equivalente a 21 chelines. Se llamaba así porque las primeras de ellas se acuñaron en Guinea.

ser de grandes o pequeñas dimensiones con el fin de "pintar" los objetos sobre el papel y después trazar a mano sus contornos tal como aparecían en el papel colocado delante del artista (cf. *La cámara oscura simple*, 1838, p. 373).

Un instrumento semejante era sumamente útil en los observatorios astronómicos como el de Greenwich, París, Bruselas y otras ciudades. Su objeto consistía en representar las estrellas de alguna constelación para captar su verdadera figura o aprehender, con indisputable exactitud, algún grupo de astros fijos y otro fenómeno de la bóveda celeste (cf. *La cámara oscura simple*, 1838, p. 373).

El daguerrotipo y la primera fotografía mexicana.

*El cosmopolita*⁴, *El duende*⁵, *El instructor o repertorio de historia de bellas letras y artes*⁶, *El noticioso de ambos mundos*⁷, *El mosaico mexicano o colección de amenidades curiosas e instructivas*⁸ y *El almacén universal*,⁹ periódicos que circulaban hacia 1839 y 1840, se encargarían de dar amplia información sobre la nueva máquina introducida en México. El Daguerrotipo — decían — era un portentoso invento que sin duda hará época en los anales del mundo científico.

El cosmopolita (1840, p. 01) daba la primera información de la siguiente manera:

En el *Eco de Comercio*, periódico de París del día 8 de septiembre último, hemos leído un artículo de sus editores, en que, hablando sobre el ingenioso descubrimiento de M. Daguerre para estampar los objetos transmitidos a la cámara oscura, descubrimiento grande, que no sin razón ha llamado altamente la atención de los sabios de Europa

Después hacía una descripción del primer experimento realizado por el autor en el Palacio de la Plaza de Orsay. Allí, el resultado había sido una vista del río, terraza y palacio de las Tullerías, obtenida en un lapso de poco más de una hora.

Asimismo, se afirmaba:

"Nosotros también hemos tenido el placer de haber visto aquí en estos últimos días y en el mismo espacio de tiempo, varios experimentos del daguerrotipo traído por M. Prelierr, de cuyo aparato y mecanismo hemos sido testigos. El Palacio de la Plaza de armas: los edificios principales de ésta con sus portales; parte de la calle real: el convento de San Francisco; la bahía, y el castillo de Ulúa y los médanos al este de la ciudad, todo transmitido en láminas, con otras tantas pruebas de la exactitud con que por aquel feliz descubrimiento se trasladan a la cámara los objetos que se

⁴ *El cosmopolita* (1840), Experimento del daguerrotipo en el palacio del muelle de Orsay (1840).

⁵ Aparición de las imágenes en la cámara oscura por la sola acción de la luz (1840a, 1840b).

⁶ *La cámara oscura simple* (1838), *Diseños photogénicos* (1839), *Heliografía o daguerrotipo* (1840).

⁷ Explicación del daguerrotipo (1839).

⁸ Retratos sacados en medio minuto con el daguerrotipo (1840).

⁹ El daguerrotipo (1840).

desean con sus mismas proporciones" (*El cosmopolita*, 1840, p. 01).

Y, finalizaban, "no podemos menos que participar a nuestros lectores el entusiasmo que produjo entre nosotros ese portento del ingenio humano, y lo recomendamos a los amantes de las bellas artes" (*El cosmopolita*, 1840, p. 01).

Como se concluye de lo anterior, las primeras fotografías tomadas en México se imprimieron en el Puerto de Veracruz, y desde su ingreso al país el proceso de la fotografía fue considerado como una más de las bellas artes. Así pues, este invento fue dado a conocer en la nación casi inmediatamente después de haber sido enunciado oficialmente en Francia¹⁰. Además, debido a la situación artística predominante durante estos años, el daguerrotipo se aceptó y fue promovido.

Situación del arte en México: 1840.

Con el nacimiento de la nación el arte mexicano también estaba en su plena "cuna". Los primeros críticos tendrían el sentido de ser guías para marcar rutas y normas (Rodríguez Prampolini, 1964, pp. 29-44). Pero sólo contaban con la tradición artístico-colonial, aunque existía un intento de situar la obra de arte: Se le concibió como un producto de la cultura.

Este campo era exclusivo de "los estudiosos". "Ellos eran los únicos que podían juzgar con certeza las producciones artísticas" (Rodríguez Prampolini, 1964, pp. 29-44).

Por eso, en sus escritos se descubre un "deseo de divulgación de la cultura" (Rodríguez Prampolini, 1964, pp. 29-44).

Por otra parte, ya existían puentes de acceso al continente europeo para absorber con amplitud sus deseos y tradiciones. Pero su asimilación fue fragmentaria y lenta, pues Europa ofrecía un vasto y complicado panorama. Esto hacía difícil mantener un tono cultural uniforme y elevado en el país. Hubo,

"en la mayoría de los artículos dedicados a comentar exposiciones, largas explicaciones de divulgación pedagógica y el deseo de dar al público en fuertes pero concentradas dosis una visión general de los problemas que en Europa habían tenido un lento y largo proceso de formación y desarrollo" (Rodríguez Prampolini, 1964, pp. 29-44).

Estos influyeron en el gusto colectivo y crearon la moda. Son muchos los escritos del siglo XIX en los cuales se encuentran viejas y constantes preocupaciones de la cultura occidental. Algunos de esos escritos fueron dedicados a la fotografía.

El invento de Daguerre y Niepce

Los diseños se ejecutaban sobre hojas delgadas de plata, extendidas sobre láminas de cobre. Este último metal servía principalmente para sostener la hoja de plata. La

¹⁰ El anuncio lo dio Arago, primer ministro de Francia, en la Academia de Ciencias, el 19 de agosto de 1839.

combinación de ambos metales daba la perfección del efecto en la fotografía. La plata utilizada era de la mayor pureza. En cuanto al cobre, su grosor sería el necesario para mantener la plancha perfectamente plana y evitar que las imágenes sufrieran distorsión a causa de su desnivel. El espesor de los metales no excedería al de una tarjeta gruesa.

El procedimiento constaba de cinco operaciones:

1. La primera consistía en pulimentar y limpiar la lámina a fin de prepararla para recibir la cubierta sensitiva sobre la cual la luz trazaba los diseños.
2. La segunda era aplicar esta cubierta.
3. La tercera, colocar bien la lámina preparada en la cámara oscura, exponiéndola oportunamente a los rayos de la luz, para que captara la imagen proveniente de la naturaleza.
4. La cuarta operación hacía visible la imagen, la cual no se distinguía al sacar la lámina de la cámara oscura.
5. La quinta operación tenía por objeto remover la cubierta sensitiva sobre la cual se imprimía el diseño, pues si continuaba expuesta a los rayos de la luz la pintura quedaba muy deteriorada posteriormente. (Heliografía o Daguerrotipo, 1840, p. 09).

Limitaciones y ventajas del nuevo invento.

El Daguerrotipo revolucionó todas las teorías científicas de la luz y de la óptica. Con él, las imágenes ya no eran el reflejo pasajero de los objetos, sino la impresión fija y permanente de ello. Entre sus características deben mencionarse las siguientes:

- Este aparato producía un "dibujo" de viso violado y de maravillosa perfección en todas sus partes. Los claros de los objetos claros se imprimían claros, los oscuros, oscuros, y lo mismo ocurría con las medias tintas.
- Se conocía en tales dibujos hasta la hora del día que representaban y los aspectos vaporosos de la lluvia.
- El Daguerrotipo podía hacer retratos sumamente parecidos a las personas.
- Con el nuevo instrumento se facilitaba conseguir un dibujo matemático de una panorámica en algunos minutos. Además, en el dibujo se observaban los pormenores o detalles que escapaban a la simple vista.
- Con semejantes dibujos podían darse lecciones útiles sobre el relieve de los cuerpos a los pintores más hábiles.
- Sin embargo, el color de los árboles era un obstáculo para su rápida impresión sobre placas de Daguerrotipo, al contrario de lo que ocurría con otros objetos de diferente color.
- Además, era un instrumento de gran sensibilidad para medir la intensidad de la luz. Prometía a los físicos la aparición del fotómetro, o medidor de luz. Asimismo, podría utilizarse en la consecución de la imagen matemática de los planetas.

Referencias

- Aparición de las imágenes en la cámara oscura por la sola acción de la luz (1840a, febrero, 01). *El duende, 01 (7)*, 82-83
- Aparición de las imágenes en la cámara oscura por la sola acción de la luz (1840b, febrero, 22). *El duende, 02 (10)*, 119-120.
- El daguerrotipo (1840, marzo, 27). *El almacén universal, 1*, 04-09.
- Diseños photogénicos (1839, mayo). *El instructor o repertorio de bellas letras y artes, 6 (65)*, 147-148.
- La cámara oscura simple (1838, diciembre). *El instructor o repertorio de bellas letras y artes, 5 (60)*, 371-373.
- El cosmopolita* (1840, enero 15), 4 (47), 01.
- Experimento del daguerrotipo en el palacio del muelle de Orsay (1840, enero, 18). *El cosmopolita, 4 (48)*, 01-02.
- Explicación del Daguerrotipo (1839, noviembre, 16). *El noticioso de ambos mundos, 4 (203)*, 1618-1619.
- García, E (1976). Una posible silueta para una futura historiografía de la fotografía en México". *Artes visuales, (12)*.
- García Canclini, N (1978). Uso social y significación ideológica de la fotografía en México. In E. Meyer (Ed.) *Imagen histórica de la fotografía en México* (pp. 12-22). México: SEP/INAH/FNAS/MNH.
- Heliografía o daguerrotipo (1840, enero). *El instructor o repertorio de bellas letras y artes, 7 (73)*, 07-13.
- Jurado, C. (1974). *El arte de la aprehensión de las imágenes y el unicornio: dos pequeñas historias acerca de la cámara fotográfica*. México: UNAM.
- Meyer. E. (Ed.). (1978). *Imagen histórica de la fotografía en México*. México: SEP/INAH/FNAS/MNH.
- Retratos sacados en medio minuto con el daguerrotipo (1840). *El mosaico mexicano o colección de amenidades curiosas e instructivas, 1*, 536.
- Rodríguez Prampolini, I. (1964). *La crítica de arte en el siglo XIX*. México: UNAM.
- Verdugo, R; (1978a). Fotografía y fotógrafos en México durante los siglos XIX y XX. In E. Meyer (Ed.) *Imagen histórica de la fotografía en México* (pp. 35-38). México: SEP/INAH/FNAS/MNH.
- Verdugo, R; (1978b). Comentario a la ponencia "Elementos para el desarrollo de la fotografía en América Latina". In, *Memorias del Primer Coloquio Latinoamericano de Fotografía* (pp. 26-28). México: CMF/INBA.

Recibido: 18/agosto/2019; aceptado: 07/noviembre/2019